**Plenamente (Valor asignado: 5)** Claramente la característica y sus indicadores corresponden al de un programa o universidad de vanguardia. Tanto el Programa como la Universidad son conscientes de su fortaleza y disponen de los mecanismos institucionales y culturales para mantenerla.

**En alto grado (Valor asignado: 4)**La característica y sus indicadores se encuentran por encima del promedio de programas académicos nacionales de calidad. Las acciones para alcanzar la excelencia han sido identificadas y se dispone de los mecanismos para mantener las fortalezas ya existentes.

**Adecuado (Valor asignado: 3)** La característica y sus indicadores se encuentran en el promedio de programas académicos nacionales de calidad. Se evidencian mecanismos en acción que permiten inferir que los indicadores pueden ser no sólo mantenidos, sino mejorados en el futuro, y la tendencia parece corroborar este aspecto. El programa ha identificado esta fortaleza y trabaja en mecanismos para mejorarla.

**En bajo grado (Valor asignado: 2)** La característica y sus indicadores se encuentran por debajo del promedio de programas académicos nacionales de calidad. Si bien es posible que estos indicadores puedan mejorar, se requiere de acciones y medidas suplementarias. Tanto el programa como la universidad son conscientes de las debilidades que poseen, y disponen de mecanismos claros y concretos para superarla.

**No se cumple (Valor asignado: 1)** Existen dificultades importantes en la respectiva característica que requieren medidas urgentes e importantes. Los indicadores se encuentran muy lejanos de los deseables en una institución universitaria de vanguardia, y muy por debajo de los de una universidad de calidad. La institución no tiene mecanismos, políticas y acciones concretas y específicas para resolver la debilidad, o ésta parece no haber sido correctamente identificada. La coyuntura actual no permite resolver la debilidad.
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